

長 庚 科 技 大 學  
幼 保 專 題 實 務

## 中大班幼兒積木區參與投入之研究

學生：林欣蕾、許芷瑜、張芮慈  
指導老師：萊素珠老師  
中華民國 111 年 01 月

## 摘要

本研究旨在了解中大班幼兒積木區參與投入之研究。研究同時採用量化和質性研究法，量化的部分研究者觀察各學習區幼兒參與投入程度後，並與積木區投入得分做比較，質性的部分於學習區結束後以訪談方式，訪談帶班教師後，以了解積木區提供給幼兒的經驗。本研究對象為北區的準公共化幼兒園，中班及大班幼兒，中班共有 2 位教師及 21 位幼兒，男生 11 位，女生 10 位；大班共有 2 位教師及 18 位幼兒，幼兒為男生 9 位，女生 9 位，兩班皆有二到三位實習教師入班實習。本研究為觀察中大班幼兒在各學習區的參與投入情形，運用「幼兒參與投入量表」(LIS-YC)來觀察學習區活動時段，每一位幼兒參與活動情形，並落等級。取得觀察中大班幼兒在各學習區的參與投入情形，並進行分析統整。

研究結果為：

(一)在進行完中大班學習區觀察後，將幼兒參與得分加以分析得知，中班在各學習區中積木區得分最高，平均分數為 3.9 分；大班平均分數為 4.6 分，也是在眾多學習區中投入分數最高。

(二)影響參與投入的因素分為增強因素與降低因素，增強因素有「教玩具具挑戰性」、「教師介入支持」；降低因素有「同儕影響」、「環境干擾」及「個人生理因素」，不管是增強或降低，都會影響幼兒在學習區活動中的專注程度。而「呼朋引伴的樂趣」說明同儕之間共同遊戲，不論是邀請或是被邀請，都能讓幼兒在活動中提高投入程度；「創作方向的延續性」發現幼兒作品未完成時，想延續搭建作品，產生明確目標後，會更積極投入於活動。

(三)在教師長時間的經營中，大部分幼兒能逐漸與同儕相互合作，增添合作經驗，從訪談內容及觀察紀錄中，看見性格細心的幼兒不需教師引導，也能將生活中蒐集到的訊息實際運用在積木區，而教師給予素材，像是圖卡文本或模型，讓幼兒從觀察中發現細節，激發幼兒覺察能力，進而解決當下的疑惑。

**關鍵字:**積木區、幼兒學習投入程度

## 參考文獻

- 王真瑤(譯)(1997)。**積木-遊戲與活動計劃**。臺北市:成長。
- 邱華慧、李錦華、田育芬、黃偉玉(2001)。**嬰幼兒環境規劃與應用**。臺北，永大書局。
- 林毓雪(2008)。**角落只是玩的地方?—角落情境下幼兒探索學習之個案研究**。(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 教育部(2014)。**課程發展參考實例**(下冊)。臺北市:教育部
- 林晉琳、林雅淇(2019)。**3 歲兒從家庭上幼兒園和從托嬰中心上幼兒園適應之比較研究**。長庚科技大學幼保系專題，長庚科技大學，桃園市。
- 周淑惠、陳志如(1998)。**幼兒園室內學習環境簡介~學習區**。**國教世紀**，191，頁 15-20。
- 周淑惠(譯)(2014)。**嬰幼兒教保環境與互動實務**。臺北:心理出版社。
- 周怡伶(2009)。**許幼兒一個美好的環境-幼兒園中介空間初探**。**幼兒教保研究期刊**，3，頁 75-87。
- 柯秋桂(2018)。**可玩可學可教—單位積木的教學性**。載於倪鳴香、柯秋桂編著，**積木世界:幼兒經驗與創意的展現**(頁 24-31)。成長基金會。
- 洪郁婷(2015)。**幼兒課程歷程品質之研究:教室教學品質與幼兒學習投入**(未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 陳正乾(1996)。**談角落教學-教師角色是什麼?**。**成長幼教季刊**，2，頁 42-46。
- 陳芷妍(2017)。**幼兒園主題課程融入學習區活動對幼兒學習表現之影響**。(未出版碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 許碧勳(1997)。**回歸省思、融合實踐-幼兒教師的角色**。**國教月刊**，44(4)，頁 17-24。
- 張雅淳(2000)。**臺北市公立幼稚園學習區規劃及其運用之研究**(未出版碩士論文)。國立政治大學，臺北市。

楊秀惠、陳嘉彌(2007)。積木角遊戲活動引爆創造力之啓思。《幼兒保育學刊》，5，頁 87-112。

楊秀惠(2008)運用主題活動提升幼稚園積木角學習成效之行動研究。(未出版碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。

蔡銘津(2008)。幼兒積木遊戲的教學設計。《國教之友》，588，頁 18-28。

賴秋蘭(2020)。幼兒園教師運用積木建構區提升幼兒能力之研究-以嘉義市某幼兒園為例。(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。

謝中君(2018)。發展遲緩兒幼兒園活動參與研究。《特殊教育研究學刊》，2，頁 31-64。